



AVIZ
**referitor la proiectul de Hotărâre privind aprobarea Statutului
Companiei Naționale de Investiții Rutiere – S.A.**

Analizând proiectul de **Hotărâre privind aprobarea Statutului Companiei Naționale de Investiții Rutiere – S.A.**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.269 din 9.08.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D705 din 10.08.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect aprobarea Statutului Companiei Naționale de Investiții Rutiere – S.A, potrivit prevederilor art.62 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.55/2016 privind reorganizarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. și înființarea Companiei Naționale de Investiții Rutiere - S.A., precum și modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 50/2021.

2. La **formula introductivă**, pentru rigoarea exprimării, propunem introducerea conjuncției „și” înainte de expresia „al art.62”.

Totodată, pentru respectarea uzanței normative, propunem eliminarea sintagmei „cu modificările ulterioare”.

3. La **Statutul Companiei Naționale de Investiții Rutiere – S.A**, prevăzut în anexa la proiect, reținem următoarele observații și propuneri:

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

- ca **observație de ordin general**, la marcarea articolelor se va folosi abrevierea „Art.”;

- la **art.1 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, recomandăm reformularea părții finale a normei astfel: „prevăzută în anexa **care face parte integrantă din prezentul Statut**”;

- la **art.3 alin.(2)**, pentru o completă informare, este necesar a se reda titlul Legii nr.31/1990, respectiv Legea „societăților”;

- la **art.6 alin.(1)**, propunem ca, după sintagma „domeniul principal”, să se introducă expresia „de activitate”.

La **alin.(2) lit.b)**, semnalăm că trimiterea la „art.6 alin.(1) lit.a) din prezentul statut” este greșită, deoarece alin.(1) al articolului respectiv nu conține litere. Dacă se are în vedere litera precedentă, trimiterea trebuie reformulată astfel: „prevăzute la lit.a)”.

La **lit.e)**, pentru o redactare unitară în cadrul enumerării, textul trebuie să debuteze astfel:

„e) asigurarea implementării ...”.

În mod similar, și enumerarea de la **lit.f)** va debuta astfel:

„f) efectuarea oricăror alte ...”;

- la **art.14 alin.(7)**, în acord cu uzanțele normative, la marcarea enumerărilor se vor folosi și literele q) și ș).

Reiterăm această observație pentru situația asemănătoare de la **art.19 alin.(1)**.

Totodată, la **lit.o)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „și se asigură” se va înlocui cu sintagma „și să se **asigure**”.

La **alin.(10) lit.o)**, cu referire la sintagma „unei societăți comerciale”, precizăm că art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, prevede că, ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, recomandăm ca sintagma „unei societăți comerciale” să fie înlocuită cu formularea „unei **societăți reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin.(13)**, pentru corelare cu prevederile art.1 alin.(2), propunem înlocuirea cuvântului „Companiei” cu abrevierea

„C.N.I.R.”, observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect;

- la **art.16 alin.(7)**, pentru un spor de rigoare redacțională, după sintagma „Monitorul Oficial” se va insera sintagma „**al României, Partea a IV-a**”;

- la **art.18 alin.(3)**, este necesară revederea și reformularea în mod corespunzător a sintagmei „pe care le-au administrat sau conduc”, care imprimă neclaritate textului;

La **alin.(13)**, pentru rigoare normativă, sintagma „OUG nr.109/2011” se va înlocui cu formularea „**Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.111/2016, cu modificările și completările ulterioare**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect, cu mențiunea că în toate celelalte cazuri nu va mai fi necesară redarea titlului actului normativ.

La **alin.(19)**, pentru corectitudine gramaticală, termenul „membrii” se va reda sub forma „**membri**”.

La **alin.(22)**, sintagma „prevederile art.144² ale Legii 31/1990” se va reda sub forma „prevederile art.144² **din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin.(27)**, pentru unitate redacțională în redarea titlurilor actelor normative, propunem ca, în locul sintagmelor „Codului civil” și „legea societăților” să fie folosite sintagmele „**Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare**”, respectiv „**Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”;

- la **art.19 alin.(1) lit.r)**, sintagma „Legii nr.31/1990, Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.111/2016” se va reda sub forma „**Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.111/2016, cu modificările și completările ulterioare**”;

- privitor la alcătuirea **Capitolului VI**, constatăm că acesta conține un singur articol, și anume art.20. Propunem reamenajarea normelor, astfel încât acest capitol să fie alcătuit din mai multe articole, cu atât mai mult cu cât art.20 este format dintr-un număr

mare de alineate, fapt ce nu este agreat de către normele de tehnică legislativă.

Observația este valabilă și pentru **Capitolul X**;

- la **art.20**, observăm uzitarea atât a substantivului „companiei”, scris cu inițială mică, dar și cu majusculă, cât a abrevierii „C.N.I.R.”. Având în vedere denumirea prescurtată a societății, prevăzută la art.1 alin.(2), este necesară folosirea abrevierii „C.N.I.R.”.

La **alin.(7)**, din considerente de ordin gramatical,, propunem ca sintagma „Directorul General și Directorii” să fie redată sub forma „**Directorul general și directorii**”.

La **alin.(8)**, propunem înlocuirea sintagmei „măsurilor aferente conducerii C.N.I.R.” cu o variantă agreată de stilul normativ.

La **alin.(9)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem menționarea expresă a articolelor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.111/2016, cu modificările și completările ulterioare avute în vedere.

La **alin.(13)**, pentru realizarea acordului gramatical corect, propunem ca în loc de „Remunerațiile directorului general si a directorilor, este stabilită” să se scrie „Remunerațiile directorului general si ale directorilor **sunt stabilite**”.

La **alin.(14)**, pentru respectarea prevederilor art.36 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem reformularea textului „au obligația de a informa consiliul de administrație în mod regulat și cuprinzător asupra operațiunilor întreprinse și asupra celor avute în vedere”, întrucât în forma actuală acesta este mult prea vag.

Reiterăm observația pentru **art.32 alin.(1) lit.f**);

- la **art.23 alin.(2)**, având în vedere că ordonanța de urgență respectivă este pentru prima dată menționată, este necesară și redarea titlului acesteia astfel: „**privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și supravegherea în interes public a profesiei contabile**”.

La **alin.(3)**, pentru o informare corectă asupra Legii nr.672/2002, propunem ca sintagma „cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită de formularea „**republicată, cu modificările ulterioare**”.

CONFORM CU
ORIGINALUL

Reiterăm observația pentru **art.30**, caz în care după numărul și anul Legii nr.31/1990 va figura sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare”;

- la **art.33 alin.(1)**, pentru evitarea repetiției, recomandăm reformularea părții de debut a textului;

- în ceea ce privește **titlul Capitolului X** - „Dispoziții tranzitorii și finale”, având în vedere că singurul articol care alcătuiește acest capitol nu cuprinde dispoziții tranzitorii, este necesară revederea și reformularea acestuia.

Reiterăm această observație și pentru **denumirea marginală a art.35**;

- la **art.35**, în legătură cu Legea nr.287/2009, pentru o informare corectă, propunem ca sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită de sintagma „republicată, cu **modificările ulterioare**”;

- luând în considerare faptul că Statutul este urmat doar de o singură anexă, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, aceasta se va marca în partea dreaptă sus a paginii, astfel:

„Anexă la Statut”

Subsecvent acestui marcaj va figura titlul respectivei anexe.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.658/10.08.2021

CONFORM CU
ORIGINALUL